**Дополнительный материал по изученному**

**Личные и имущественные отношения супругов**

**Отношения супругов при браке cum manu.**

Личные и имущест венные отношения супругов были глубоко различны в браке cum manu и в браке sine manu. В браке cum manu жена, став юридически чужой своей старой семье, под чинена власти мужа, manus mariti (или власти его paterfammas, если муж лицо alieni iuris), которая в принципе не отличается от patria potestas отца над детьми. Муж может истребовать жену, покинувшую дом, при помощи иска, подобного виндикации. Он может продать ее в кабалу (in mancipium). Он вправе наложить на нее любое наказание вплоть до лишения ее жизни. Так же, как рабы и дети, жена лишена правоспособности в области имущественных отношений. Все, что ей принадлежало до брака, если она была persona sui iuris, становится в момент заключения брака достоянием мужа.

Все, чем она будет обладать во все время существования брака, например имущество, подаренное ей ее отцом, принадлежит мужу. Это бесправное положение жены юридически уравновешивалось только тем, что она является наследницей мужа - heres sua, одна, если у него нет законного

потомства, на равных началах с детьми, если они есть.

Понятно, что она - агнатка всех агнатов мужа, и, следовательно, наследует в соответствующих случаях и после них.

Однако обычаи значительно смягчали бесправное положение жены. Обычаи обязывали мужа не налагать на жену наказаний, не выслушав суждения совета, состоявшего, как думают, из членов ее старшей семьи, из агнатов, оставшихся после вступления ее в брак ее когнатами. Наконец, почет, связанный с общественным положением мужа, распространялся и на жену.

**Отношение супругов при браке sine manu.**

Совершенно иначе были построены отношения мужа и жены в браке sine manu. Брак sine manu не менял юридического положения, в котором жена была до вступления в брак. Она остается in patria potestate, если была подчинена отцовской власти до брака. Она по-прежнему sua heres своего paterfamilias, по-прежнему агнатка своих старых агнатов. Если до вступления в брак sine manu жена была persona sui iuris, она остается persona sui iuris и после вступления в брак. Понятно, что и имущество, при-

надлежавшее ей до брака, если она была persona sui iuris, остается ее имуществом, а все, что она приобретает во время брака, принадлежит ей одной. Она вправе всту пить с мужем в любую имущественную сделку. Воспрещены были лишь дарения между супругами (для того, чтобы обеспечить полную имущественную независимость супругов одного от другого). Впрочем, в начале III в. н.э. было постановлено, что, если даритель умер, не потребовав дара обратно, то donatio convalescit, т.е. дарение становится действительным (D. 24. 1. 32).

С течением времени эта полная юридическая разобщенность супругов начинает однако смягчаться как в личных, так и в имущественных их отношениях. Было признано, что супруги не вправе предъявлять один к другому инфамирующие иски (п. 126), что в случаях имущественной ответс

твенности одного супруга перед другим он пользуется beneficium competentiae, т. е. правом отвечать только в пределах имеющихся у него средств. Претор стал давать мужу интердикт для истребования к себе жены и отказывать в таком же иске отцу, когда тот пытался истребовать свою дочь, состоявшую в браке sine manu. Так постепенно сложилось некоторое общее положение о личных отношениях супругов: муж должен охранять жену: defendi uxores a viris... aequum est (D. 47. 10. 2), жена обязана почитать мужа, reverentia quae maritis exhibenda est (D. 24. 3. 14. 1).

142. DOS. He менее глубоко изменились в браке sine manu имущественные отношения супругов. Издержки общей семейной жизни, содержание детей и т. п. лежали на муже. Но уже со времени появления брака sine manu вошло в обычай давать мужу особое приданое, dos, в целях облегчения ему бремени семейных расходов, ad matrimonii onera sublevanda.

DOS устанавливалась либо paterfamilias жены (dos profecticia), либо самою женой, если она до брака была persona sui iuris, либо третьим лицом (dos adventicia). Как бы то ни было, но dos всегда должна быть установлена особым актом: dos aut datur aut dicitur aut promittitur, и, установленная так или иначе, становилась собственностью мужа.

Когда в конце республики семейная жизнь сильно расшаталась, создавалась как бы законная возможность спекуляции с dos: вступив в брак только с целью получения dos, муж мог потом, воспользовавшись неограниченной свободой развода, расторгнуть свой брак, сохранив dos

за собою. Поэтому, для устранения этого положения, жена и лица, устанавливавшие dos, начали требовать от мужа обещания, в силу которого он обязывался обеспечить возвращение dos жене, либо установителю dos, если брак будет прекращен разводом или смертью мужа. Обеспечение это называлось cautio rei uxoriae. В случае невозвращения dos, жена или установитель dos могли предъявить иск. Иногда прибегали к другому приему: dos при самом установлении ее оценивалась в известной сумме денег и рассматривалась как проданная мужу за эту сумму (dos

venditionis causa aestimata), которую муж и обязан был

в соответствующих случаях вернуть.

Когда обычай таких cautiones укрепился, претор счел справедливым давать жене иск о возврате ей приданого даже в тех случаях, когда cautio не была установлена, если муж давал развод жене без всяких с ее стороны по-

водов. В ходе разработки условий предоставления и сущности этого иска юристы и создали то, что впоследствии стали называть римским детальным правом, отдельные положения которого до сих пор определяют правовую судьбу приданого в некоторых капиталистических странах (Франция, Бельгия, Италия и др.). Основные черты правового положения dos сводились к следующему.

В случае прекращения брака смертью жены, dos оставалась у мужа или возвращалась еще находившемуся в живых отцу жены, если dos была им установлена. Если брак прекращался смертью мужа, dos возвращалась жене или ей совместно с ее отцом. Dos возвращалась жене и в том случае, когда брак прекращался разводом по почину мужа или по его вине. Наоборот, dos оставалась у мужа, если жена брала на себя инициативу развода или вызвала развод своим поведением. В праве Юстиниана это единственный случаи, когда dos оставалась у мужа.

Таким образом dos стала служить орудием борьбы со злоупотреблениями свободой развода и с ненадлежащим отношением к супружеским обязанностям. Но эта роль dos значительно ослаблялась тем, что муж при существовании брака продолжал считаться собственником dos

и, следовательно, мог ее законно отчудить. Понятно, что обязательственное требование жены о выдаче ей денежного эквивалента

отчужденной dos оставалось безрезультатным в случае не состоятельности мужа. Поэтому в целях охраны интересов жены lex lulia de adulteriis в особой главе de fundo dotali запретила отчуждение без согласия жены детальных недвижимостей. Практика стала подводить под понятие отчуждения всякую сделку, которая могла привести к отчуждению, например, залог, а в праве Юстиниана детальные недвижимости стали неотчуждаемыми даже и с согласия жены. Требование жены о возврате ей приданого удовлетворялось уже в классическом праве преимущественно перед требованиями других личных кредиторов мужа.

Это преимущество превратилось в праве Юстиниана в законную ипотеку (п. 418) жены на все имущество мужа. Таким образом, хотя муж еще и в праве Юстиниана признается собственником приданого, однако, правы были римские юристы, когда говорили:

"quamvis in bonis mariti dos sit, mulieris tamen est", т. е. хотя приданое находится в имуществе мужа, однако оно принадлежит жене (D. 23. 5. 75). В сущности муж только пользовался dos во время брака и оставлял ее у себя в качестве штрафа за ненадлежащее отношение жены к вытекавшим из брака обязанностям.

Существовало, однако, и другое имущество, выполнявшее такую же штрафную функцию, но уже в интересах жены.

Это была donatio ante nuptias, предбрачный дар, который в праве Юстиниана мог устанавливаться также и во время брака - donatio propter nuptias, и представлял собою не что иное, как сумму, обыкновенно приблизительно равную сумме dos, которую муж обязывался выплатить жене в случае развода по его инициативе или вине. Таким образом этих в случаях жена получала как подлежавшую возвращению dos, так и donatio propter nuptias. В этом заключлось и своеобразие этой последней, которая в действительности вовсе не была дарением: она не лишала мужа права собственности на соответствующее имущество в течение брака и не лишала его права собственности вообще, если брак не прекращался разводом по почину или по вине жены.

**Прекращение брака**

Для того, чтобы брак мог юридически существовать, надо, чтобы все время были в наличии те условия, без которых брак не мог бы быть заключен. Отпадение ка кого-либо из этих условий было и основанием прекращения брака.

Таким образом, кроме смерти одного из супругов, брак прекращался: (1) Capitis deminutio maxima одного из супругов, т. е. обращением его в рабство, ибо у рабов не было ius conubii. При этом, если взятый в плен и обращенный в рабство супруг возвращался затем в Рим, то в силу postliminium (п. 108) считалось, что manus никогда не прекращалась. Брак же sine manu, как некоторая только фактическая, но не юридическая связь, считался прекращенным, ибо postliminium применялся к res iuris, но не к res facti; однако брак считался продолжавшимся все время, если оба супруга были вместе в плену.

(2) Capitis deminutio media, т. е. утратой права гражданства, ибо неграждане, кроме latini veteres, также не имели ius conubii.

(3) Capitis deminutio minima, т. е. изменением семейного состояния одного из супругов, которое устанавливало такую степень агнатического родства его с другим супругом, при которой вступление в брак было бы невозможно, напри мер, paterfamilias

усыновлял мужа своей дочери, не освободив ее предварительно от patria potestas. (4) По воле мужа или его paterfamilias в браке cum manu; по воле мужа или жены, либо по их соглашению в браке sine manu. Для заключения брака cum manu требовалось согласие pa terfamilias жены, а позднее и самой жены, но, в силу установившейся над женою manus ma-

riti, ее paterfamilias и она сама утрачивали право прекратить брак по своей воле: жена была в отношении мужа loco filiae. Поэтому только муж (или его paterfamilias) был вправе прекратить брак cum manu, совершив формальности, обратные тем, при помощи ко торых брак был заключен. Брак sine manu мог быть прекращен волеизъявлением одного из тех лиц, согласие которых требовалось для совершения брака (п 139). Свобода развода была, как уже сказано, одним из основных начал римского брачного права. И несмотря на множество разводов в конце периода республики и в период империи, несмотря на то, что разводы противоречили учению хрис-

тианской церкви о браке, свобода развода никогда не была ни отменена, ни даже ограничена, если не считать указанных выше невыгодных имущественных последствий развода для супруга, по инициативе или по вине которого брак был прекращен разводом.

Вступление во второй брак после прекращения первого не встречало ни в период республики, ни в период принципата никаких ограничений. Более того, lex Iulia et Papia Poppea даже распространяла установленную ею inca-

pacitas на лиц, которые в течение определенного времени после прекращения брака не вступили в новый брак. Однако в дальнейшем появляются в интересах детей от первого брака некоторые ограничения прав родителя, вступившего во второй брак, на имущество, полученное им от первого брака (lucra nuptialia): это имущество остается лишь в пользовании родителя, вступившего в новый брак, а после его смерти переходит к детям от первого брака. Кроме того, новому супругу не может быть ни подарено, ни завещано больше имущества, чем детям от первого брака.

Вдова, вступающая в новый брак, обязана соблюсти так называемый траурный год, целью которого является отчасти соблюдение пиетета по отношению к покойному мужу, а главным образом предотвращение так называемой turbatio sanguinis, т.е. затруднений в определении отца ребенка,

который родился бы в течение десяти месяцев со дня прекращения первого брака. В случае развода жена обязана заявить о своей беременности мужу, который в праве потребовать проверки в определенном порядке этого заявления.

Несоблюдение траурного года не влечет за собою не действительности нового брака, а лишь утрату женою lucra nuptialia, ограничение ее прав в сфере наследования, а также infamia жены.

**ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ**

**Отношения между матерью и детьми.**

Отношения между матерью и детьми глубоко различ-

ны, в зависимости от того, состоит ли мать в браке

cum manu или в браке sine manu с отцом детей. Мать,

состоящая в браке cum manu, для детей является loco

sororis и вместе с ними подчинена власти своего мужа

(или его pater familias, если муж состоит in patria po-

testate), на равных с детьми началах она наследует пос-

ле мужа; взаимное право наследования соединяет ее, в

качестве агнатки детей с теми из них, которые вышли из

patria potestas мужа. В качестве агнатов ее сыновья

осуществляют над нею опеку после смерти мужа. Связь ма-

тери с детьми в браке - наиболее тесная после связи pa-

terfamilias со своими подвластными.

Наоборот, в браке sine manu мать в древнейшем праве

юридически не связана с детьми. Она не член семьи отца

своих детей, она - агнатка своих старых агнатов, член

своей старой семьи, в которой она наследует и члены ко-

торой наследуют после нее и осуществляют над нею опеку.

Однако подобно тому, как с течением времени была

значительно смягчена юридическая отчужденность мужа и

жены в браке sine manu, она была почти устранена в от-

ношениях между матерью и детьми, рожденными от брака

sine manu. Когнатическая, кровная связь стала постепен-

но служить основанием права матери на совместное прожи-

вание с нею несовершеннолетних детей, находившихся под

опекой постороннего лица или даже in patria potestate

мужа, с которым мать была в разводе, позднее даже на

осуществление матерью опеки. Матери было предоставлено

право на алименты от детей, детям было воспрещено

предъявлять к матери инфамирующие иски, привлекать ее к

суду без разрешения магистрата, beneficium competentiae

стал ограничивать пределы ее имущественной ответствен-

ности перед детьми. Наконец, сенатускон-сульты II в., а

затем императорские конституции установили и последова-

тельно расширили допущенные претором взаимные права

наследования детей и матери, состоявшей в браке sine

manu.

**Отношения между отцом и детьми.**

Иначе были построены отношения отца с детьми. Для этих отноше-

ний было безразлично, состоял ли отец в браке cum

manu или sine manu. Дети всегда находятся под

властью отца, in patria potestate. Эта власть, пер-

воначально безграничная, постепенно, однако, смягча-

лась. Основной причиной этого являлось распадение

прежней крестьянской семьи (в связи с развитием ра-

бовладельческих хозяйств), развитие в городах реме-

сел: сыновья все в больших

размерах ведут самостоятельное хозяйство. Наряду с

этим, сыновья приобретают самостоятельное положение

в постоянной армии и в государственном аппарате. Уже

в древнейшее время власть paterfamilias над лич-

ностью детей умерялась воздействием семейного сове-

та, суждения которого не были юридически обязатель-

ны, но и не могли, в соответствии с общественными

воззрениями, игнорироваться при наложении на

детей суровых наказаний. В конце же республики и в на-

чале периода империи был введен ряд прямых ограничений

прав paterfamilias на личность детей. Право продавать

детей было ограничено случаями крайней нужды и расп-

ространялось только на новорожденных детей. Упразднено

было право выбрасывать детей. Императорский указ IV в.

приравнял убийство сына ко всякому parri-cidium. Сог-

ласно другого, более раннего (II в. н.э.) указа, власти

могли принудить отца освободить сына от patria potes-

tas. Наконец, за подвластными детьми было признано пра-

во обращаться к магистрату extra ordinem с жалобами на

paterfamilias, а также право требовать алименты.

В сфере имущественных отношений подвластные дети бы-

ли, по-видимому, рано допущены к совершению сделок от

своего имени. Но все права из таких сделок (так же, как

из сделок рабов, совершавшихся ex persona domini) воз-

никали для paterfamilias. Обязанности же из этих сделок

для paterfamilias не возникали. Совершенные подвластны-

ми деликты служили основанием для actiones noxales про-

тив paterfamilias о возмещении вреда или выдаче подв-

ластного потерпевшему для отработки причиненного им

вреда.

Одновременно с последовательным ограничением власти

мужа над женой, с одной стороны, и параллельно с расши-

рением круга юридических последствий из сделок рабов, с

другой, осуществлялся и процесс постепенного признания

имущественной право- и дееспособности подвластных де-

тей. Претор стал предоставлять против paterfamilias та-

кие же actiones adiecticiae qualitatis из сделок подв-

ластных, какие он предоставлял на основании сделок ра-

бов (п. 117). Но сами подвластные, после того как они

становились personae sui iuris, стали признаваться от-

ветственными по этим сделкам не iure naturali, как ра-

бы, a hire civili.

В то же время, если пекулий, который нередко выделялся

подвластному сыну, продолжал признаваться имуществом

paterfamil-ias, так называемый peculium profecticium,

то появились определенные группы имущества, права на

которые стали возникать в лице не paterfamilias, а

подвластного сына. Таким имуществом была признана пос-

тановлением Августа, а может быть Цезаря, под влиянием

создания постоянной профессиональной армии, военная до-

быча, а равно и все имущество, приобретенное сыном в

связи с его военной службой: paterfamilias был не впра-

ве отобрать это имущество у сына, сын не только свобод-

но пользуется этим имуществом, он вправе и распоряжать-

ся им, в частности, завещать (сначала во время пребыва-

ния на военной службе, а начиная со II в. независимо от

момента составления завещания). Однако в случае смерти

сына без завещания, это имущество переходит к отцу, и

притом iure peculii, без обременения отца обязательст-

вами умершего сына.

Правила, сложившиеся в период принципата для иму-

щества, приобретенного сыном на военной службе, были в

период империи, в связи с созданием большого админист-

ративного аппарата принцепса, перенесены и на имущест-

ва, приобретенные на гражданской службе: государствен-

ной, в придворных или церковных должностях. Так, с IV

в. н. э. постепенно сложилось peculium quasi castrense.

Наконец, с признанием права наследования детей после

матери, состоявшей в браке sine manu, невозможно было

не оградить от притязаний со стороны paterfamilias и

имущество, унаследованное детьми от матери. В IV в. это

имущество было объявлено принадлежащим детям с правом

paterfamilias на пожизненное пользование и управление

им.

В дальнейшем в такое же положение были последова-

тельно поставлены имущества, унаследованные от родс-

твенников с материнской стороны. Развитие завершилось

постановлением, что paterfamilias сохраняет право собс-

твенности лишь на то состоящее в обладании детей иму-

щество, которое либо приобретено ex re patris, на

средства отца, либо получено contemplatione patris, т.

е. от третьего лица, желающего создать известную выгоду

для paterfamilias, а также на имущество, которое отец

передал подвластным, желая подарить его, но которое ос-

тавалось собственностью отца вследствие недействитель-

ности сделок между ним и подвластными детьми. Это - bo-

na profecticia. Все остальные имущества, Ьопа adventi-

cia, принадлежат подвластному, который вправе распоря-

диться ими при жизни и лишь не вправе завещать эти иму-

щества, переходящие после смерти подвластного к отцу,

но уже iure hereditario, обременяя отца входящими в

состав этого имущества обязанностями.

146. Прекращение patria potestas. Как уже указано,

patria potestas была пожизненной и нормально прек-

ращалась смертью paterfamilias. При жизни его и не-

зависимо от его воли она прекращалась лишь с приоб-

ретением сыном звания flamen Dialis (одна из высших

жреческих должностей), дочерью - звания весталки; в

позднейшее императорское время ее прекращало приоб-

ретение сыном звания

консула, praefectus urbi, magister militum или еписко-

па. Но paterfamilias мог сам положить конец своей влас-

ти над сыном или дочерью путем emancipatio. Формой

emancipatio служило использование правила законов XII

таблиц о том, что троекратная манципация подвластного

прекращает отцовскую власть: paterfamilias трижды ман-

ципировал подвластного доверенному лицу, которое трижды

отпускало подвластного на волю. После первых двух раз

подвластный возвращался под власть paterfamilias, после

третьего он становился persona sui iuris.

В VI веке необходимость в этих формальностях отпала:

были допущены emancipatio per rescriptum principis (так

называемая emancipatio Anastasiana), emancipatio пос-

редством заявления перед судом (так называемая emanci-

patio Iustinianea). После emancipatio отец сохранял

право на пользование половиной имущества сына.

**Узаконение и усыновление**

Patria potestas предполагала рождение сына или дочери в

римском браке. Над детьми, рожденными вне брака, она

могла быть установлена путем узаконения, legitima-

tio. Однако legitimatio возникла лишь в период импе-

рии и допускалась

только в отношении liberi naturales, т. е. детей, рож-

денных от конкубината (п. 136). Постепенно сложились

три способа legitimatio: a) legitimatio per oblationem

curiae, т. е. путем представления внебрачного сына в

ordo местных декурионов с наделением его известным иму-

щественным цензом; б) legitimatio per subsequens matri-

monium, т. е. путем последующего брака родителей; в)

путем издания специального императорского указа.

148. Усыновление. Но patria potestas могла быть ус-

тановлена и над чужими детьми путем усыновления. Су-

ществовали два вида усыновления, совершавшегося в

разных формах: a) arrogatio, если усыновляемый был

persona sui iuris и б) adoptio, если усыновляемый

был persona alieni iuris.

(1) Arrogatio в древнейшие времена производилась в на-

родном собрании при участии pontifex maximus и в при-

сутствии как усыновителя, так и усыновляемого. После

расследования обстоятельств дела pontifex maximus пред-

лагал народному собранию rogatio об усыновлении. Таким

образом каждая arrogatio была iussus populi, т. е. за-

коном. Ввиду этого усыновлять и быть усыновляемыми в

этой форме могли только лица, которые имели право

участвовать в народных собраниях. К числу таких лиц не

принадлежали ни женщины, ни несовершеннолетние. С паде-

нием значения народных собраний отпадает и законода-

тельный характер arrogatio; она превращается в публич-

ное оформление соглашения усыновители с усыновляемым. С

окончательным прекращением созыва народных собраний ar-

rogatio производится per rescriptum principis.

(2) Adoptio совершалась так же, как emancipatio, пу-

тем использования правила законов XII таблиц о троек-

ратной mancipatio. Paterfamilias трижды манципировал

подвластного доверенному лицу, которое после первых

двух манципаций освобождало подвластного от mancipium,

после чего подвластный возвращался под власть paterfa-

milias. После третьей mancipatio, прекращавшей patria

potestas, выступал усыновитель и предъявлял к доверен-

ному лицу, у которого подвластный был in mancipio, vin-

dicatio filii. В результате начинавшегося таким образом

фиктивного процесса претора addicit усыновляемого усы-

новителю. Для adoptio дочери или внука достаточно было

одной mancipatio. Юстиниан заменил эту сложную процеду-

ру простым заявлением перед судом.

До Юстиниана adoptio так же, как и arrogatio, вводи-

ла усыновленного в агнатическую семью усыновителя, но

Юстиниан ослабил ее значение: она не уничтожала patria

potestas кровного отца, лишь устанавливая право насле-

дования усыновленного после усыновителя.

Некоторые указания дошедших до нас памятников позво-

ляют думать, что существовал еще и третий вид усы-

новления: усыновление в завещании усыновителя (adop-

tio testamentaria), но отчетливых сведений о нем

нет.

**Опека и попечительство**

Лицо sui iuris в связи с возрастом, состоянием здоровья или

некоторым особым положением может нуждаться в помощи

и охране при осуществлении своей гражданской правос-

пособности. Этим целям служили в римском праве опека

(tutela) над

несовершеннолетними, над расточителями, а также рано

утратившая практическое значение опека над женщинами, и

попечительство (сига) над безумными, над так называемы-

ми минорами (т. е. не достигшими 25 лет), над расточи-

телями. Различие между опекой и попечительством выража-

лось в порядке деятельности опекуна и попечителя. Опе-

кун формальным актом согласия (auctoritatis interposi-

tio) придает юридическую силу сделкам, к совершению ко-

торых подопечный не способен; попечитель же выражает

свое согласие (consensus) неформально, возможно даже

неодновременно со сделкой.

148-б. В древнейшие времена опека устанавливалась в

интересах не подопечного, а лиц, которые были его бли-

жайшими наследниками по закону. Ее основной задачей бы-

ла охрана имущества подопечного в интересах его наслед-

ников. Поэтому порядок призвания к опеке (если опекун

не был назначен в завещании) совпадал с порядком приз-

вания к наследованию, т. е. опекуном являлся ближайший

агнат подопечного.

В древнейшее время опека представляла собою не обя-

занность опекуна, а его право, точнее - власть опе-

куна над имуществом и личностью подопечного, близкую

по содержанию к власти paterfamilias. Однако посте-

пенно права опекуна начинают пониматься как средство

для осуществления его обязанностей. Эти изменения,

тесно связанные с последовательным ослаблением родо-

вых связей, постепенно превращают понятие опеки, как

власти, в понятие опеки,

как общественной повинности (munus publicum). В связи с

этим, наряду с двумя указанными выше порядками уста-

новления опеки (в силу агнатического родства с подо-

печным и по завещанию paterfamilias), возникает тре-

тий порядок: назначение опекуна государством. Вместе

с тем постепенно развился и контроль государством

деятельности опекунов. Устанавливаются особые осно-

вания (excusationes), по которым можно не принять

назначения опекуном. Развивается система исков к

опекуну в случаях непредставления им

отчета о ведении дел подопечного, и в случаях не только

растраты, но и нерадивого ведении дел. Затем входит в

обычай требовать от опекуна при вступлении его в долж-

ность представления обеспечения (satisdatio rem pupilli

salvam fore), а в период империи вводится законная ипо-

тека подопечного на все имущество опекуна.

**Наследственное право**

1.Понятие и виды наследования

2.Наследование по закону

3.Наследование по завещанию

4.Легаты и фидеикомиссы

5.Защита прав наследника от нарушения их третьими лицами

**1.Понятие и виды наследования**

Наследованием называется переход имущества умершего лица к одному или нескольким лицам. Центральным понятием наследования является преемство. Различают универсальное преемство и преемство сингулярное.

Универсальное преемство означает, что наследник, вступая в наследство, приобретает все имущество наследодателя как единое целое. К наследнику переходят как права, так и обязательства, входящие в наследство, причем даже такие, о существовании которых он и не знал. Весь этот совокупный объект частного права назывался наследственной массой.

При сингулярном преемстве лицо приобретает отдельные права, прежде принадлежащие наследодателю.

Наследование возможно было либо по завещанию, либо по закону. Римское право не допускало при наследовании после одного и того же лица перехода части наследства наследнику по завещанию, а другой части того же наследства — наследнику по закону.

В процессе наследования необходимо различать открытие наследства и вступление в наследство. Наследство открывается в момент смерти наследодателя. С открытием наследства для определенных лиц связано получение права приобрести наследство. Но они еще не становятся собственниками имущества наследодателя. Переход прав происходит только в момент вступления в наследство, когда наследник выражает волю принять наследство.

Последствия принятия наследства. Вступление в наследство могло быть совершено либо прямым выражением воли, либо самим поведением лица в качестве наследника, например, наследник взыскивает долги с должников наследодателя или оплачивает их кредиторам.

Вступая в наследство, наследник приобретает не только соответствующие права, но и становится ответственным по обязательствам наследодателя. Даже если наследство состояло почти из одних долгов, наследник отвечал за долги наследодателя как за свои собственные. Избежать этого наследник мог, только отказавшись от наследства.

При Юстиниане было установлено, что если наследник произведет опись и оценку наследственного имущества, то ответственность по долгам наследодателя ограничивалась размерами актива наследства. Причем, опись и оценка должны быть произведены не позднее 3-х месяцев с того дня, как наследник узнал об открытии наследства, с участием нотариуса, оценщика, кредиторов, легатариев. Эта льгота называлась beneficium inventarii.

Если у самого наследника было много долгов, кредиторы наследодателя могли потребовать отделения наследственного имущества от собственного имущества наследника с тем, чтобы наследственное имущество в первую очередь шло на удовлетворение кредиторов наследодателя, а лишь затем на кредиторов наследника. Эта льгота именовалась separationis.

Если наследство не было принято ни одним из наследников как по закону, так и по завещанию, наследство становилось выморочным. В древнейшем праве такое имущество считалось ничьим и могло быть захвачено любым желающим. С периода принципата выморочное имущество передавалось государству.

2.Наследование по закону

Исторически наследование пережило ряд этапов в своем развитии. Первоначально, в соответствии с характером римской семьи, все имущество после смерти главы семейства (paterfamilias) оставалось за агнатскими родственниками. Кровное родство юридического значения не имело. В связи с этим в более позднее время наследование по завещанию получило настолько широкое применение, что наследование по закону даже стало называться ab intestato, т. е. после лица, не составившего завещание.

По мере изменений в социально-экономическом укладе жизни римского общества, сопровождавшихся разложением агнатской семьи, происходит признание когнатского родства, т.е. родства по крови как основания для наследования по закону. Сначала это произошло в рамках преторского права, когда претор предоставлял новым наследникам владение наследственным имуществом (bonorum possessio). В императорский период две системы наследования — цивильная (hereditas) и преторская (bonorum possessio) начинают сближаться, старые принципы наследования изживаются, и в Новеллах Юстиниана новые принципы наследования получают окончательное признание.

Древнейшим видом наследственного преемства является наследование без завещания (ab intestalo), которое регулировалось законами XII таблиц и потому в дальнейщем называлось законным преемством (successio legitima).

Нормы законов, регулирующие наследство, исходили из семейной общности имущества и агнатского родства. В соответствии с этим первоочередными наследниками являлись непосредственно подвластные наследодателя.

Эти наследники назывались «своими» (hereder sui) и вместе с тем «необходимыми» (necessarii), в том смысле, что они получают наследство независимо от их воли принять наследство.

Если «своих» наследников не было, то к наследству призывался ближайший по степени родства агнатский родственник (agnatus proximus). Если же после наследования не оставалось и агнатов, то к наследованию призывались члены одного с наследником рода (genites). Однако этот вид наследственного преемства рано вышел из употребления и малоизвестен.

По мере ослабления значения агнатского родства претор стал допускать к наследованию и когнатских родственников. Владение наследственным имуществом (bonorum possesio) предоставлялось претором в зависимости от степени родства. Первоочередное право имели дети (liberi), в том числе и эмансипированные. Второю очередь наследников составляли лица, имевшие на это право по законам ХП таблиц, т.е. legitimi. В третью очередь могли наследовать кровные родственники до шестой степени включительно. Следующую, четвертую очередь наследников представляли переживший супруг — муж или жена.

Коренным образом наследование по закону было реформировано Новеллами Юстиниана (118 и 127). Первоочередное право наследования получили нисходящие родственники (сыновья, дочери, внуки и т.д.). Причем, нисходящий родственник более близкой степени родства совершенно исключал из наследования последующие степени. Однако, если лицо, через которое такой отдаленный родственник состоял в родстве с наследодателем, умирало до открытия наследства, то этот отдаленный родственник также призывался к наследству наряду с ближайшими степенями родства (например, внук умершего наследовал вместе с братьями и сестрами своего отца, если он умирал до открытия наследства). Такое наследование называлось по праву представления.

Наследование по праву представления не следует смешивать с так называемой наследственной трансмиссией. Наследники по праву представления являются наследниками не своего отца или

При наследственной трансмиссии наследник переживает смерть наследодателя, так что наследство открывается ему, но наследник умирает, не успев вступить в наследство, а возникшее право приобрести наследство переходит к его наследникам.

Между нисходящими родственниками одной и той же степени родства наследство делилось в равной степени.

Вторая очередь наследников охватывала восходящих родственников: отца, мать, деда, бабку и т.д., а также полнородных братьев и сестер, детей ранее умерших братьев и сестер. Если наследовали только восходящие родственники, то наследство делилось по линиям отца и матери. При наличии восходящих родственников ближайшей степени родства более отдаленные к наследованию не призывались. Еели к наследству призывались одновременно восходящие и полнородные братья и сестры, то наследство делилось между ними поровну, in capita — поголовно.

Третью очередь законных наследников составляли полнородные братья и сестры и дети ранее умерших неполнородных братьев и сестер, наследующих по праву представления.

В четвертой очереди к наследованию призывались вес остальные боковые кровные родственники без ограничения степеней родства, причем, ближайшая степень исключала дальнейшую.

В последнюю очередь к наследованию призывался переживший супруг, если ни один из родственников четырех степеней родства не вступил в наследство. «Бедная вдова», не имеющая своего имущества или приданого, позволяющего жить соответственно ее социальному положению, имела право необходимого наследования, т. е. имела обязательную долю в 1 /4 наследства, а если детей было более трех, то равную с ними долю. Муж своим завещанием не мог лишить жену обязательной доли.

Если при наследовании лицами одинаковой степени родства один из призванных не приобретал своей доли наследства, она прирастала к долям других, одновременно призванных к наследству.

3. Наследование по завещанию

С признанием индивидуального характера собственности стало возможным определение судьбы вещей не только inter vivos (между живыми), но и mortis causa (ввиду смерти), т.е. посредством завещания. Согласно определению Ульпиана завещание — это правомерная фиксация нашего намерения, составленного в торжественной форме с тем, чтобы оно имело силу после нашей смерти. Однако завещанием (testamenlum) в римском праве признавалось не всякое распоряжение лица своим имуществом на случай смерти, а лишь такое, которое содержало назначение наследника. Классическое право требовало, чтобы такое назначение наследника содержалось в самом начале. Если в содержании завещания имелись исчерпывающие указания кому и в каких долях должно перейти имущество, но никто не был назван в распоряжении в качестве наследника, завещание не было действительным.

Наследник должен быть назначен лично завещателем ясно и точно, должно быть названо «определенное лицо», persona centra. К неопределенным наследникам первоначально относили постумов, т.е., лиц, зачатых при жизни наследодателя, но к моменту его смерти еще не родившихся, и юридических лиц. Но в позднем императорском праве и те и другие получили право быть наследниками.

Назначение наследника под условием допускалось, если условие имело отлагательный характер. В этом случае наследство открывается не в момент смерти наследодателя, а по наступлении условия. Отменительные условия в завещании не допускались. По римскому праву лицо, ставшее наследником, оставалось на положении наследника навсегда, а с наступлением отменительного условия привело бы к прекращению прав и обязанностей наследника. Отменительное условие в завещании считалось ненаписанным.

Также не допускалось назначение наследника с включением срока, безразлично — отменительного или отлагательного. При нарушении этого условия сроки считались ненаписанными. Возможно было подназначение наследника (substitulio), когда назначался как бы запасной наследник на случай, если первый по какой-либо причине не сделается наследником.

Иногда завещание возлагало (modus) на наследника выполнение каких-либо действий, использование имущества по определенному назначению, например, наследник должен был установить памятник на могиле наследодателя. В случае невыполнения наследником возможных обязанностей допускалось применение принуждения в административном порядке.

Не могли быть назначены наследниками по завещанию лица, не зачатые к моменту смерти завещателя, а также дети государственных преступников.

Для совершения завещания требовалась в момент его составления специальная способность — testamentifactio activa. Ее не имели недееспособные и лица, осужденные за некоторые преступления.

Древняя форма завещания, связанная с обрядом манципации, постепенно упрощалась. Но и во времена Юстиниана она оставалась достаточно сложной, требовавшей наличия семи свидетелей. Наряду с частной формой составления завещания предусматривалась и публичная либо занесением завещания в протокол суда или муниципального магистрата, либо путем передачи письменного завещания на хранение в императорскую канцелярию.

В древнейшую эпоху завещатель пользовался неограниченной свободой распоряжаться своим имуществом. Законы XII таблиц полагали: «Как распорядился домовладыка относительно своего имущества, так пусть и будет.» Со временем появились определенные ограничения завещательной свободы. Ряд наследников получили право на так называемую обязательную долю в наследстве, т.е. при составлении завещания им обеспечивалось получение определенного минимума из наследства. К числу необходимых наследников относились непосредственно подвластные, затем к ним добавились эмансипированные дети, родители. Завещание, не содержащее обязательной доли этих наследников, считалось недействительным. Основанием для лишения обязательной доли было покушение на жизнь и здоровье наследодателя, тяжкое оскорбление, чинение помех составлению завещания, отказ выкупить наследодателя из плена.

4. Легаты и фидеикомиссы

Завещатель мог предусмотреть в завещании, чтобы отдельные вещи из состава наследства доставались третьим лицам. Такое распоряжение называлось легатом (legatum) — завещательным отказом. Существенно, что легат составлялся ради выгоды легатария (отказопринимателя), а не для ухудшения положения наследника. Если отказ имел цель наказать наследника, он считался ничтожным. Именно в этом смысле Модестин толковал легат как дарение, оставленное посредством завещания. В качестве легатария могло быть только лицо, способное принимать наследство в свою пользу. Легатарий являлся преемником наследодателя в отдельном праве, а не части наследства, а потому получение легата не сопровождалось какой-либо ответственностью за долги наследодателя. Легат можно было оставить только в завещании, нельзя было возложить легат на наследника по закону.

Классическое право знало четыре вида завещательных отказов:

посредством виндикации (legaium per vindiealionem);

посредством приговора, заклятья (legatum per damnationem);

путем дозволения (legatum sinendi modo):

посредством выдела (legatum per praeceptioneni).

С помощью легата per vindieationem устанавливалось право собственности легатария на определенную вещь. В остальных случаях легатарию предоставлялось только право требовать от наследника исполнения воли наследодателя.

До начала II в. до н. э. завещатель мог распределить в виде отказов все наследственное имущество, оставив наследнику только пассив. Вследствие этого у наследников не было стимула принимать наследство. Под угрозу ставились интересы кредиторов.

В 204 г до н. э. закон Фурия запретил оставлять отказы лицам, не связанным кровным родством в пределах тесной степени родства, стоимостью более 1000 асеов. Но этих мер оказалось недостаточно. Наследодатель мог назначить множество мелких легатов и тем самым исчерпать наследство. Поэтому в 40 г до н. э. закон Фальцидия установил, что наследник не может получать менее 1/4 наследственной массы.

В практике нередко встречались случаи, когда легаты оставлялись без соблюдения форм цивильного завещания. В республиканский период такие распоряжения не пользовались юридической зашитой. Их исполнение было делом совести наследника, отсюда эти распоряжения стали именоваться поручениями совести — фидеикомиссами (fideicommissa). В период принципата фидеикомиссы получили исковую защиту. Первоначально фидеикомиссы приводили к сингулярному преемству, не связанному с ответственностью по долгам наследодателя.

Позднее было установлено, что наследник мог оставить за собой не менее четверти наследства. А лицо, получившее в качестве фидеикомисса не отдельное право, а долю в наследстве, в соответствующей доле несло ответственность и по долгам наследодателя.

5. Защита прав наследника от нарушения их третьими лицами

В случае если кто-либо оспаривал право наследника на наследство, например, действительность завещания, наследнику предоставлялся иск об истребовании наследства (hereditatis petitio), по своим условиям и последствиям аналогичный виндикационному иску.

Если же оспаривалось какое-либо из прав, входивших в состав наследства, то в распоряжении наследника имелись те же самые иски, какие были бы в распоряжении наследодателя.

**Знакомство с темой**

**Вещные права**

1.Понятие и виды вещных прав

2.Понятие и классификация вещей

1.Понятие и виды вещных прав

Сочинения римских юристов не содержат деления имущественных прав на вещные и обязательственные права. Римляне лишь разграничивали иски на вещные (actiones in rem) и личные (actiones in personam). Однако уже римские юристы обратили внимание, что в тех случаях, когда лицо имеет такое право на вещь, которое предоставляет ему возможность непосредственного воздействия на нее, тогда предметом права является вещь, а само право мы можем называть вещным, т.е. правом на вещь. В тех же случаях, когда лицо обладает лишь правом требовать от другого лица предоставления вещи, то предметом права является действие другого лица, а само право мы определяем как обязательственное.

Различия в объектах права приводят к различиям в защите этих прав, которые наблюдаются у римских юристов в противопоставлении вещных исков (actiones in rem) и личных исков (actiones in personam). Так как объектом вещного права является вещь, телесный предмет, на который может посягнуть всякий, то и защищается вещное право иском, направленным против всякого нарушителя этих прав. Такая защита называется абсолютной.

Объектом обязательственного права является право требования от точно определенного круга лиц (одного или нескольких) совершения известных действий или воздержания от них. Нарушить обязательственное право могут лишь определенные лица или лицо, относительно действий которых и предъявляется иск. Поэтому защита обязательственного права характеризуется как относительная.

Кроме непосредственной связи с вещью, вещное право обладает следующими необходимыми признаками — это право следования и преимущественное право. Право следования означает, что при переходе вещи из одних рук в другие принадлежащее третьему лицу вещное право на нее все равно сохраняется. Так, залогодержатель сохраняет право залога на вещь, хотя она может быть продана или передана кому-либо залогодателем. Преимущественное право на вещь обладает большей силой, чем связанные е той же вещью личные права. Так, при наличии нескольких кредиторов держатель залога получает за счет этой вещи удовлетворение раньше, чем на нее вправе обратить взыскание другие кредиторы. Если же вещь закладывается нескольким кредиторам, они вправе обратить на нее взыскание в той же очередности, в какой возникали их залоговые права. Как говорили римляне, «qui prior est tempore, potior est jure» — кто первенствует во времени, у того лучшее право.

В соответствии со всей совокупностью признаков в Древнем Риме вещными правами считались право собственности и связанное с ним владение и право на чужие вещи. К последним относились сервитуты, залог, эмфитевзис, суперфиций.

2.Понятие и классификация вещей

Понятие вещи. Понятие res у римлян охватывало всякое имущественное благо, которое подразделялось на res corporales, т.е. имеющее тело, и res incorporales, т.е. благо, существующее лишь в правовых представлениях, как право наследования, право требования, долги и т. п. Собственно вещами в правовом смысле у римлян являлись телесные предметы. Римский юрист Гай уточнил в своих Институциях, что вещами не могут считаться так же телесные предметы, недоступные для оборота, как солнце, луна, звезды; предметы, по самой своей природе не предназначенные для оборота, как тело свободного человека, анатомические препараты; совокупность вещей, образующая единство лишь в представлении, как библиотека или стадо; часть вещи, до тех пор пока она не приобрела самостоятельного телесного существования, не может считаться вещью. Например, яблоко, висящее на дереве, может стать объектом самостоятельной собственности только со времени отделения от яблони. Кроме того, эти вещи не должны быть изъяты из оборота, то сеть, в соответствии с правовыми представлениями того времени, они могут быть объектом вещного права отдельного лица.

Классификация вещей. Римские юристы выработали целую классификацию вещей, большинство подразделений которой в силу своей абстрактности не утратили значения и сегодня.

Сугубо римским осталось деление вещей на манципируемые (res mancipi) и неманципируемые (res пес mancipi), которое имело для римлян преобладающее значение.

Это деление вещей было определено тем, что при отчуждении res mancipi для установления права собственности требуется соблюдение специальных торжественных процедур: манципации или уступки вещи перед магистратом, в то время как право собственности на res nec mancipi переносится вместе с передачей вещи — traditio. Римский юрист Ульпиан дает исчерпывающий перечень манципируемых вещей (Ulp., Reg. 19, 1). Это имения на италийской земле, как сельские (поле), так и городские (дом), а также права сельских имений (право прохода, проезда, прогона скота, прокладки водопровода): рабы и четвероногие, которые приручаются под седлом или ярмом (быки, лошади, мулы, ослы). Причем дикие животные не могли стать манципируемыми даже в случае приручения, поскольку рассматривался весь вид животных в целом, а не отдельные особи.

Другие виды вещей римляне классифицировали следующим образом:

— вещи, находящиеся в обороте (res in commercio), и вещи, изъятые из оборота (res extra commercium). Вещами, находящимися в обороте, признавались вещи, которые могут принадлежать любому и каждому. Если же вещи не способны быть объектом собственности или, будучи таким объектом, объявлены по закону неотчуждаемыми, непередаваемыми в собственность другим лицам, они считаются изъятыми из оборота. В Древнем Риме к вещам, изъятым из оборота, относились общие вещи (res communes), такие как воздух, вода в реке, море.

— вещи, закрепленные исключительно за государством (res publicae), такие как государственная земля или государственные рабы и священное имущество (res sacrae и res religiosal), составлявшее собственность религиозного культа.

— вещи движимые (res mobiles) и недвижимые (immobiles). К движимым вещам относились любые пространственно-перемещаемые, в том числе, самостоятельно передвигающиеся вещи (скот или рабы). К недвижимым вещам относились земля и все связанное с землей, например, постройки.

— вещи, индивидуально определенные (species) и определенные родовыми признаками (genera). Если вещь тем или иным образом выделяется из числа себе подобных, то такая вещь называется индивидуально определенной. Но если вещь особо не выделяется, а характеризуется самым общим образом, ее рассматривают как определенную родовыми признаками. К последним относились вещи, определяемые весом, числом или мерой (res quae pondere, numero mesurave constant). Это деление имело важные юридические последствия. Поскольку, по мнению римлян, род не может погибнуть (genus perire non consetur), то договор, заключенный в отношении вещей, определяемых родовыми признаками, остается в силе даже в случае гибели этих вещей, т.к. в природе всегда остаются одно порядковые вещи. Гибель же индивидуально определенной вещи вела к прекращению договора.

— вещи потребляемые (res quae usu consumator) и непотребляемые (res quae usu non cosumator).

Критерием различия служило то, что одни вещи в процессе использования не потребляются (земля, строение), тогда как другие могут быть использованы лишь в процессе потребления (пища, топливо, деньги). Юридическим последствием данного деления было то, что в наем могли представляться только не потребляемые вещи, а потребляемые представлялись взаймы.

— плоды естественные (fructus naturales) и плоды цивильные (fructus civiles). К естественным плодам относили все то, что в силу природных свойств приносит сама вещь и что может быть отделено без ущерба для ценности этой вещи (плоды деревьев, приплод животных и прочее). Плоды цивильные — это плоды, извлекаемые в результате участия вещи в обороте (услуги зависимых лиц, земельная рента, проценты с капитала). Плоды считались принадлежащими собственнику плодоносящей вещи, если иное не предусмотрено договором.

— вещи делимые и неделимые. Вещи делимые могли быть разделены на части без ущерба для их свойств, например, земля, а неделимые при делении утрачивают свои былые качества и свойства. Отсюда следует, что неделимые вещи хотя и могли находиться в долевой собственности, но выделение долей в натуре было невозможным. Раб, находящийся в совместной собственности, должен быть продан, а вырученные деньги пропорционально разделены.

— вещи простые, составные и собирательные. Простые вещи — это цельные вещи, элементы которых не имеют самостоятельной сущности (раб, бревно, камень). Составные вещи определяются механическим соединением элементов и, в свою очередь, делятся на искусственно сложенные (здания или корабль) и образованные из самостоятельных вещей или собирательные (например, стадо, вилла с аграрным инвентарем, любое коммерческое предприятие). Юридическим последствием этого деления было то, что отчуждение части целого не означало отчуждения целого, если другая часть не принадлежит отчуждающему вещь лицу. Если чужая вещь стала частью составной, то ее собственник должен был сначала требовать отделения от целого, а затем устанавливать право собственности. Пока эта вещь не отделена от чужой вещи, собственник не может ее изъять. Так, Законы XII таблиц запрещали собственнику требовать бревно, использованное в чужой постройке, пока цела сама постройка. При продаже искусственно сложенной вещи, она должна быть передана покупателю со всеми составными частями. Собирательные вещи рассматривались как вещи, определяемые не родовыми, а индивидуальными признаками.

Повтор материала - тест

**1.Термином - «римское право» обозначается**

-: исконное национальное древнеримское право, распространяющее свое действие исключительно на римских граждан – квиритов;

-: право античного Рима, право Римского государства рабовладельческой формации;

-: система права, сложившаяся в практике преторов (и некоторых других магистратов);

-: право общее для всех народов, распространяющееся на все римское население (включая так называемых перегринов);

**2.Предметом изучения « римского права» являются**

-: система права, сложившаяся в практике римских преторов;

-: имущественные отношения, возникавшие и между перегринами, и между римскими гражданами, и между теми и другими;

-: важнейшие институты имущественного права (а в связи с ними также семейного права) периода так называемого принципата (первые три века н.э. – период классического римского права), а также периода абсолютной монархии (с конца III в. до середины VI в. н.э. включительно);

**3.Термин «гражданское право» (ius civile) обозначает:**

-: исконное национальное древнеримское право, распространяющее свое действие исключительно на римских граждан – квиритов;

-: система права, сложившаяся в практике преторов (и некоторых других магистратов);

-: право общее для всех народов, распространяющееся на все римское население (включая так называемых перегринов);

**4. Гражданское право «ius civile» регулировало взаимоотношения**

-: исключительно римских граждан – квиритов;

-: всего римского населения (включая перегринов);

-: имущественные отношения, возникавшие и между перегринами, и между римскими гражданами;

**5.На кого распространяло свое действие ius gentium (право народов)?**

-: на перегринов, а также на их взаимоотношения с государственными органами;

-: на перегринов, а также на их взаимоотношения с римскими гражданами;

-: на римских граждан, а также на их взаимоотношения с государственными органами;

-: на государственные органы, а также на их взаимоотношения с римскими гражданами и перегринами;

**6.Чьи интересы охраняло частное право?**

-: интересы перегринов и латинов;

-: интересы отдельных лиц;

-: интересы народов, населяющих отдельные провинции Римского государства;

-: общие интересы Римского государства;

**7.Гражданскому праву (в современном смысле) в Риме более или менее соответствует**

-: «ius civile», гражданское право;

-: «ius gentium», право народов;

-: «ius privatum», частное право;

-: «ius naturale», естественное право;

**8.По Ульпиану к области публичного права принадлежат нормы права, ограждающие интересы**

-: римских граждан;

-: государства;

-: отдельных лиц;

**9. По Ульпиану к области частного права принадлежат нормы права, ограждающие интересы**

-: римских граждан;

-: государства;

-: отдельных лиц;

**10.Часть римского права, которое достаточно единообразно складывается у всех наций под влиянием единообразных задач при регулировании естественных (установленных "естественным разумом") отношений.**

-: «ius civile», гражданское право;

-: «ius gentium», право народов;

-: «ius privatum», частное право;

-: «ius naturale», естественное право;

**11.Это то право, которое будучи уже выработанным одной наций, может быть применено и другой.**

-: гражданское право;

-: право народов;

-: частное право;

-: естественное право;

**12.Универсальные начала и категории, тот правовой опыт, который может быть востребован каждой нацией, находящейся на соответствующей ступени хозяйственного и общественного развития.**

-: гражданское право;

-: право народов;

-: частное право;

-: естественное право;

**13.В римском праве соответствие человеческих установлений естественному праву порождает**

-: «aequitas» справедливость;

-: «iustitia» правосудие;

-: «ius gentium» право народов;

-: «aequum ius» справедливое право;

**14.Институции (элементарные учебники римских юристов) состояли следующих основных частей**

-: personae (учение о лицах, субъектах права), res (учение о вещах, правах на вещи, обязательствах), actiones (учение об исках);

-: iurisprudentia (юриспруденция - деятельность юристов, правовая наука), propietas (собственность);

-: mores maiorum (обычаи предков), ius scriptum (писаное право), personae (учение о лицах, субъектах права);

-: actiones, iurisprudentia, personae, ius scriptum;

**15.Римский историк Тит Ливий назвал «fons omnis publici privatique iuris» источником всего публичного и частного права**

-: волю Бога;

-: законы XII таблиц;

-: высшую власть;

-: неписаное право (обычаи предков);

**16.Закон и другие нормы, исходящие от органов власти и зафиксированные ими в определенной редакции**

-: «ius non scriptum» неписаное право;

-: «ius scriptum» писаное право;

-: «ius aedilicium» право эдилов;

-: «interdictae» приказ претора;

**17.Нормы права, складывающиеся в самой практике**

-: «ius aedilicium» право эдилов;

-: «iusnonscriptum» неписаное право;

-: «ius scriptum» писаное право;

-: «interdictae» приказ претора;

**18.К неписанному праву «ius non scriptum» относится**

-: «interdictae» приказ претора;

-: «mores maiorum» - обычаи предков;

-: «ius aedilicium» право эдилов;

-: «ius praetorium» преторское право;

**19.К неписанному праву «ius non scriptum» относится**

-: «mos regionis» - местное обычное право;

-: «ius honorarium» право магистратов;

-: «ius aedilicium» право эдилов;

-: «interdictae» приказ претора;

**20.Древнейшей формой образования римского права являются**

-: право эдилов;

-: право магистратов;

-: обычное право;

**21.Нормами обычного права в римском праве не являются**

-: «mores maiorum» обычаи предков;

-: «usus» обычная практика;

-: «commentarii pontificum» обычаи, сложившиеся в практике жрецов;

-: «edictumperpetuum» постоянный эдикт;

**22.В республиканский период законы**

-: проходили через народное собрание;

-: издавались сенатом;

-: вводились распоряжение императора;

**23.Императорский эдикт это**

-: общее распоряжение, обращенное к населению;

-: распоряжение по отдельным делам (ответ на возбуждавшееся перед императором ходатайство);

-: инструкция, дававшаяся императором чиновникам;

-: решение по поступавшим на рассмотрение императора спорным делам;

**24.Решение императора по поступавшим на рассмотрение спорным делам**

-: мандат;

-: декрет;

-: рескрипт;

-: эдикт;

**25.Консультационная работа римских юристов – дача гражданам, обращавшимся к юристам, советов по возбуждавшим сомнение вопросам**

-: respondere;

-: cavere;

-: agere;

-: scribere;

**26.Деятельность римских юристов по ограждению интересов данного гражданина при совершении сделок путем совета не включать какое-либо невыгодное условие и т.п. называется**

-: respondere;

-: cavere;

-: agere;

-: scribere;

**27.В законе (первой половины V в.) о цитировании юристов «lex allegatoria» определялись выдающиеся юристы, мнения которых признавались обязательными. К ним относились:**

-: Гай, Папиниан, Павел;

-: Ульпиан, Модестин;

-: Сцевола, Цицерон, Гай;

-: Лабеон, Капитон, Павел;

**28.Какой из указанных сборников императорских конституций относят к концу III в. - началу IV в. н.э.:**

-: Codex Gregorianus;

-: Codex Theodosianus;

-: Lex Romana Burgundionum;

-: Edictum Theodorici;

**29.Какой из указанных сборников императорских конституций относят к концу III в. - началу IV в. н.э.:**

-: Lex Romana Wisigothorum;

-: Lex Romana Burgundionum;

-: CodexHermogenianus;

-: CodexTheodosianus;

**30.В каком из указанных сборников императорских конституций объединяет конституции от Адриана (II в. н.э.) до конца III в.н.э**

-: Edictum Theodorici;

-: Codex Hermogenianus;

-: Codex Theodosianus;

-: CodexGregorianus;

**31.Источником содержания норм римского права является**

-: воля господствующего класса;

-: собственность рабовладельца на средства производства и на работников производства (раба);

-: законы XII таблиц;

-: высшая власть;

**32.Составление римским юристом формуляров договора, написание других деловых документов называлось**

-: respondere;

-: cavere;

-: agere;

-: scribere;

**33.Впервые институциональная система изложения юридического материала была использована:**

-: в Институциях Юстиниана;

-: в Кодексе Наполеона;

-: в Институциях Гая;

-: в Вечном эдикте Адриана;

**34.По Закону о цитировании 426 г. привилегией пользовался:**

-: Ган;

-: Павел;

-: Ульпиан;

-: Паниниан;

-: Модестин;

**35.Раб от имени господина**

-: не мог совершать сделки;

-: мог совершать сделки, при условии, что они не ухудшают положение господина;

-: мог совершать любые сделки на основе доверенности;

**36.Отпущенный на свободу раб становился гражданином**

-: автоматически;

-: в зависимости от воли хозяина;

-: права на гражданство давала только iusta manumissio, проводимая по определенным правилам;

**37.Правовое положение либертина (вольноотступника) было обусловлено**

-: зависимостью от бывшего хозяина;

-: правовым положением лица, отпускавшего его на волю;

-: имущественным цензом;

**38.Колонами в классические времена Римской республики, а затем в эпоху принципата назывались**

-: иностранцы, завоеванные римлянами в результате многочисленных воин;

-: арендаторы земель;

-: жители области, расположенной вокруг города Рима;

**39.Дети либертинов**

-: становились колонами;

-: наследовали статус либертинов;

-: становились рабами;

-: становились свободными;

**40.Каково было положение ребенка, рожденного от свободной и раба в Древнем Риме?**

-: он становился свободным по достижении 25 лет;

-: он рождался свободным;

-: он считался вольноотпущенным;

-: он рождался рабом;

**41.Что в римском праве обозначалось термином «пекулий»?**

-: имущество, находящееся во владение латина;

-: имущество, выделяемое из общего имущества рабовладельца в самостоятельное управление рабом;

-: имущество, находящееся во владении колона;

-: имущество, находящееся во владении перегрина;

**42.В чем заключалось значение Конституции Каракаллы 212 года?**

-: в объявлении свободными рабов;

-: в усилении охраны частной собственности;

-: в провозглашении равенства свободных людей в области частного права;

-: в регламентации прав на недвижимое имущество;

**43.По римскому праву полностью недееспособными считались**

-: дети до 7 лет;

-: дети до 14 лет;

-: мальчики до 14 лет и девочки до 12 лет;

-: дети до 16 лет;

**44.Право давать юридические ответы от имени императора – это:**

-: lus publicum;

-: lus practorium;

-: lus publice respondendi;

-: lus privatum;

**45.Что такое реституция?**

-: Изъятие имущества из чужого владения;

-: Восстановление в первоначальное положение;

-: Изъятие вещи из незаконного чужого владения;

-: Устранение помех при пользовании вещью;

**46.Кем выносятся интердикты (запрещения) о немедленном прекращении каких-либо действий, нарушающих общественный порядок и интересы граждан?**

-: претором;

-: судьей;

-: народным собранием;

-: решением сената;

**47.Первая официальная кодификация Римского права была осуществлена**

-: в первой половине VI в.н.э. при Юстиниане;

-: в первой половине V в.н.э. император Феодосий II издал Codex Theodosianus;

-: в начале V в.н.э. - Collatio legum Romanarum et Mosaicarum;

**48.Инструкция, дававшаяся императором чиновникам**

-: мандат;

-: декрет;

-: рескрипт;

-: эдикт;

**49.По Закону о цитировании 426 г. привилегией пользовался:**

-: Гай;

-: Павел;

-: Ульпиан;

-: Папиниан;

-: Модестин;

**50. С 193 по 284 гг. н.э. в Римской империи был так называемый период**

-: домината;

-: кризисный;

-: расцвета;

-: принципата;

**51. Разделение Римской империи произошло при**

-: Диоклетиане;

-: императоре Августе;

-: сыновьях императора Феодосия I;

-: Гае Юлии Цезаре;

**52.Инструкция, дававшаяся императором чиновникам**

-: мандат;

-: декрет;

-: рескрипт;

-: эдикт;